

РЕФЕРАТ

кваліфікаційної роботи магістра

студента Національної академії статистики, обліку та аудиту

Сухарева Дмитра Євгеновича

Тема: «Державний борг України: проблеми обслуговування та управління»
Загальний обсяг роботи складає 107 сторінок.

Містить 28 таблиць, 9 рисунків, 107 літературних джерел, 1 додаток.

Актуальність теми дослідження. У сучасних умовах економічного розвитку важливим елементом фінансової системи більшості країн світу є державний борг. В Україні значно зростає останнім часом обсяг державного боргу, як внутрішнього так і зовнішнього, що обумовлено формуванням суттєвого дефіциту державного бюджету. Рівень платоспроможності держави та її боргової безпеки як позичальника значною мірою залежить від процесу управління державним боргом, який останнім проводиться без проведення поглибленого перспективного аналізу та узгодження інтересів всіх учасників даного процесу.

Незважаючи на значний інтерес до досліджуваної проблематики, питання управління державним боргом України в сучасних умовах залишаються поза увагою вчених. Тому, подальшого розгляду потребують теоретичні та практичні аспекти прогнозування розміру державного боргу, враховуючи сучасний стан вітчизняної економіки, оптимізації структури державних боргових інструментів в Україні в контексті оптимізації структури державного боргу. Таким чином, важливість дослідження вказаних проблем та недостатній рівень їх теоретико-методичного обґрунтування обумовлює вибір теми, мети та завдань кваліфікаційної роботи магістра роботи, свідчать про її актуальність, теоретичну і практичну значущість.

Метою кваліфікаційної роботи магістра роботи є розвиток теоретико-методичних підходів та розробка практичних рекомендацій щодо управління

державним боргом України.

Об'єктом дослідження є економічні відносини, які виникають між суб'єктами фінансової системи у процесі формування державного боргу України.

Предметом дослідження є теоретичні засади управління державним боргом України.

Методи дослідження. При здійсненні наукового дослідження, застосовувались загальнонаукові та специфічні методи наукового пізнання: наукова абстракція – при систематизації теоретичних основ формування державного боргу; системно-структурний аналіз – при визначенні особливостей управління державним боргом; логічне узагальнення – при дослідженні використання боргових фінансових інструментів в управлінні державним боргом; аналізу і синтезу – при визначенні тенденцій у формуванні та обслуговуванні державного боргу України.

Наукова новизна результатів дослідження. Найбільш вагомими науковими результатами дослідження є такі:

удосконалено:

– розуміння економічного змісту поняття «державний борг» як системи фінансових відносин, що виникають між державою (позичальником) та економічними суб'єктами (резидентами та нерезидентами) з приводу формування та обслуговування боргових зобов'язань, які безпосередньо прийняті на себе державними органами, з дотриманням принципів запозичення (строковості, поверненості, платності).

– сутність поняття «управління державним боргом» під яким пропонується розуміти комплексну систему принципів і методів розроблення і реалізації суб'єктами управлінських рішень, спрямованих на формування та обслуговування державного боргу з метою забезпечення стабільної платоспроможності держави перед зовнішніми і внутрішніми кредиторами.

У першому розділі досліджено теоретичні засади управління та обслуговування державним боргом, розглянуто особливості формування державного боргу, його класифікація та вплив на економічне зростання країни, а також теоретико-методичні підходи до управління та обслуговування державним боргом України, обґрунтовано роль і місце боргових інструментів в системі управління державним боргом України.

У другому розділі проведено оцінювання сучасного стану управління та обслуговування державним боргом України, проведено аналіз загальної динаміки формування та обслуговування державного боргу України та державного боргу України в умовах війни, проведено аналіз особливостей застосування боргових фінансових інструментів в управлінні державним боргом України.

У третьому розділі обґрунтовано перспективи удосконалення управління державним боргом України, обґрунтовано напрями прогнозування державного боргу з урахуванням впливу внутрішніх та зовнішніх факторів, розглянуто зарубіжний досвід управління державним боргом.

Практичне значення одержаних результатів. Практичне значення одержаних результатів полягає у тому, що представлені в кваліфікаційної роботи магістра теоретичні положення та практичні рекомендації сформували базис боргового потенціалу, що виступає основою стабільного функціонування фінансової системи.

Ключові слова: державний борг, обслуговування державного боргу, управління державним боргом, прогнозування державного боргу, внутрішні та зовнішні факторів, боргові фінансові інструменти.