

Список використаних джерел:

1. Global notebook shipments surge over 10% to record high of 60 million units in 4Q20. URL: <https://www.digitimes.com/news/a20210201PD204.html>
2. Global Notebook Computer Shipment Expected to Reach 217 Million Units in 2021, with Chromebooks Accounting for 18.5% of Total Shipment, Says TrendForce. URL: <https://www.trendforce.com/presscenter/news/20210106-10633.html>
3. Worldwide Notebook PC Forecasts, 2020-2024 by CPU Type, Panel Size and Region – Challenged by the US-China Trade Conflict, Shortage of Intel's CP. URL: <https://us.acrofan.com/detail.php?number=283762>
4. Official site of Statista. URL: <https://www.statista.com/>

Дорошук О. В.,

*студентка освітнього рівня «бакалавр»,
освітньо-професійна програма «Міжнародні економічні відносини»,
Інститут міжнародних відносин
Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ*

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ІДЕНТИФІКАЦІЇ КОРОНАНОМІКИ (ЕКОНОМІКИ COVID-19) ЯК НОВІТНЬОГО ПРОЯВУ «НОВОЇ НОРМИ» СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Вплив коронакризи на економіку дедалі частіше називають коронаномікою або макроекономічним грипом. Коронаноміка, яку асоціюють з провокацією тимчасового падіння обсягів виробництва, а також зміною способу життя світової економіки, закладаючи підвалини стійких економічних дисбалансів, не лише формує запит на ревізію тригерів кризових потрясінь в умовах пошуку глобальних рішень мінімізації рецесійних наслідків в процесі координації міжнародної економічної політики, але й сприяє усвідомленню її трансформаційного потенціалу в умовах цивілізаційних зрушень [2-10].

Дослідження так званої коронаноміки ще не є таким ґрунтовним зважаючи на відносну недовготривалість такого економічного процесу в світі і все ще розвивається. Проте важливим кроком ідентифікації такого явища є прийняття його невід'ємною частиною сучасного світу та економіки в цілому. Коронавірус та й нинішня коронаноміка стали «чорним лебедем» – в ажкопрогнозованою та унікальною подією, яка матиме значні наслідки для світової економіки. Відповідно до критеріїв, запропонованих автором теорії Н.-Н. Талебом, коронакриза має всі ознаки «чорного лебедя»: по-перше, вона є несподіваною, по-друге, вона несе за своєю появою значні наслідки, і, по-третє, після настання, в ретроспективі, вона матиме раціональне пояснення і може видатись уже очікуваною.

Так, спалах коронавірусу та його швидке поширення були не передбачуваними, а їх наслідки зараз є настільки значущими, що змінили хід економічного розвитку, пришвидшили диджиталізацію та ефективно пристосу-

вання до умов пандемії. І саме третій етап – визнання такої ситуації як раціональної та такою, що є радше світовою довготривалою умовою ніж короткочасним виключенням з правил, який залишається через невизначеність подальшої ситуації – це важливий крок у сприйнятті коронаноміки як ідентифікованого періоду світової економіки, що змінить вектор подальшого існування. Адже через появу коронаноміки, багато економічних систем виявилися неефективними у реалізації покладених на них соціально-економічних функцій.

Оскільки підтвердження економічних наслідків коронакризи постійно з'являються в експертному середовищі, дослідницькі аналітичні центри та ЗМІ влаштовують своєрідні «перегони» наукових та аналітичних статей, покликаних розкрити змістовні характеристики окресленого новітнього феномену. Серед перших організованих спроб, Р. Болдвін і Б. ді Моро уклали електронне видання, яке включило 14 «листів» від різноманітних авторів з обговореннями та дискусійними питаннями щодо впливу таких наслідків у рамках загальної макроекономічної системи та її детермінант, а також політичної сфери, торгівлі, ланцюгів глобального виробництва, міжнародних фінансів, банкінгу та чутливості регіональних систем [1]. Деякі з цих робіт базувалися на симуляційних абстрактно створених моделях, проте більшість витікали з минулого досвіду, актуальних даних у режимі реально часу та інтуїтивних і політичних перспектив, що безсумнівно є важливим фактором на користь дійсної ідентифікації коронаноміки (економіки COVID-19) як новітнього прояву «нової норми» світової економіки [2; 3].

Пандемія вразила всі основні економіки, включаючи країни Великої сімки, які спільно ділять 60% світового попиту та пропозиції (ВВП), 65% світового виробництва та 41% світового експорту обробної промисловості; тому, оскільки ці економіки сильно постраждали, решта глобалізованого світу піде за вектором «локомотиву» світової економіки. Ці дані були схарактеризовані, як «макроекономічний грип» – тимчасовий негативний шок попиту та пропозиції, що призводить до тимчасового падіння обсягів виробництва, за яким слідує швидке відновлення і, можливо, повне надолуження дефіциту [3; 4]. Проте пандемія розширює рамки такого поняття, оскільки тимчасовість у рамках сучасності COVID-19 переросла у невизначеність, що спричиняє масштабні, глобальні та стійкі економічні зриви.

В. Маккіббін і Р. Фернандо використовували динамічне стохастичне моделювання загальної рівноваги та обчислювальну загальну рівновагу, щоб створити сім сценаріїв пандемії і показати, що за всіх сценаріїв зростання ВВП зменшується в економіках у всьому, вплив вірусу на економіку є стабільним та поступальним. Вони припускають, що пандемія COVID-19 є як шоком попиту, так і шоком пропозиції – що суттєво уповільнило сукупні торгові потоки і спричинило міжнародні викривлення ланцюга поставок, пов'язані з виробничими проблемами та впливом «макроекономічного грипу» на пропозицію [12].

На додачу до організованих досліджень, все більше обговорень відбувається в різних засобах масової інформації у формі думок, оглядів, перспектив та блогів за участю експертів та аналітичних центрів. Які б дискусії

не були доступні на сьогоднішній день, можна припустити, що пандемія призведе до довготривалого та, можливо, стійкого руйнування в економіках, що може спричинити глобальну економічну депресію. Теоретичне сприйняття цього як ідентифікованого процесу дозволить моделювати теорії та практичні схеми уникнення значного негативного впливу. Ймовірні широкомасштабні, короткострокові та довгострокові макроекономічні наслідки можуть бути спрогнозовані шляхом поєднання теорій та наявних доказів.

Наслідки пандемії коронавірусу можуть в наступні 3-5 років поставити під загрозу розвиток світової економіки. Крім того, в результаті пандемії може посилитися соціальна нерівність і на найближчі 5-10 років ослабнути геополітична стабільність. Зокрема, представники бізнесу і різних соціальних груп застерігають про ризики спекулятивних бульбашок, цінових флуктуацій, боргова кризи і кризи IT-інфраструктури. У той же час прискорений цифровий розвиток може привести до зростання числа кібератак, а соціальне дистанціювання – до проблем зі здоров'ям.

Пандемія була жорстким, реальним стрес-тестом для усієї світової спільноти, і якщо на початку цього масштабного спалаху, усі економічні системи реагували на неї як на виклик подальшому функціонуванню, як певний «подразнюючий тригер», то з поступальним рухом часу, це почало сприйматися як невід'ємна умова сучасної економічної діяльності, і саме так відбулась ідентифікація економіки в умовах COVID-19 як нового уже звичного прояву норми світової економіки.

Список використаних джерел:

1. Baldwin R. di Mauro B.W. Economics in the Time of COVID-19. 2020. URL: <https://voxeu.org/system/files/epublication/COVID-19.pdf>
2. COVID-19: Implications for business. URL: <https://www.mckinsey.com/business-functions/risk/our-insights/covid-19-implications-for-business#>.
3. Measuring the Economic Risk of COVID-19. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1758-5899.12851>.
4. Резнікова Н., Пнченко В. Вакцина від макроекономічного грипу. Або цікаве та важливе про китайську коронаноміку. Дзеркало тижня. URL: https://zn.ua/ukr/foreign_economics/vaktsina-vid-makroekonomichnoho-hripu.html
5. Відякіна М.М., Резнікова Н.В. Теоретичне моделювання координації міжнародної економічної політики. *Культура народів Причорномор'я (Проблеми матеріальної культури. Економіка. Географія)*. 2014. № 257. С. 46–52.
6. Відякіна М. М., Резнікова Н. В. Детермінанти кризових потрясінь: макроекономічні виміри. *Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету*. 2013. №33 (2). С. 96–101.
7. Відякіна М. М., Резнікова Н. В. Сучасна світова фінансова криза в деструктивних вимірах інвестиційного прагматизму. *Вісник Національного банку України*. 2010. № 5 (171). С. 23-27.

8. Іващенко О.А., Резнікова Н. В. Сучасна глобальна криза як трансформаційна ознака цивілізаційних змін. *Актуальні проблеми економіки*. 2010. №6. С. 47-53.

9. Резнікова Н.В. Макроэкономические координаты глобальной неозависимости. *Rozwój społeczności międzynarodowej: przeszłość oraz nowe wyzwania*. Lwów-Olsztyn, 2016. S.37-48.

10. Резнікова Н.В. Проблемы глобальной макроэкономической взаимозависимости. *Modern Science — Moderní věda*. 2016. № 2. P.52-55.

11. Резнікова Н. В., Рубцова М. Ю. Міжнародна макроекономіка: теорія і практика. Київ: Аграр Медіа Груп, 2019. 364 с

12. McKibbin W. Fernando R. The economic impact of COVID-19.2020. URL: <https://voxeu.org/system/files/epublication/COVID-19.pdf>

Дресрман К. Ю.,
*студентка освітнього рівня «бакалавр»,
освітньо-професійна програма «Міжнародні економічні відносини»,
Інститут міжнародних відносин
Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ*

НАЗАД У МАЙБУТНЄ: ПАНДЕМІЯ КОРОНАВІРУСУ КРИЗЬ ПРИЗМУ ЕКОНОМІЧНОЇ ІСТОРІЇ ТА ЇЇ ПОТЕНЦІЙНІ НАСЛІДКИ

Пандемія COVID-19 вже призвела до величезних людських жертв – спричинені нею криза системи охорони здоров'я і економічний спад, схоже, можуть мати катастрофічні масштаби і надзвичайну руйнівну силу. Щоб передбачити потенційний довгостроковий вплив COVID-19 на людство протягом наступних десятиліть і відреагувати на нього, необхідно звернутися до історії. Як відомо, історія людства має тенденцію до циклічних повторів, а отже, дослідивши досвід минулих поколінь, зокрема відносно пандемій і криз, можна спрогнозувати вплив сьогоденних реалій на здоров'я, труд і людський капітал у майбутньому. Адже генетичні корені сучасних міжнародних економічних взаємозв'язків сягають у сиву давнину, визначаючи історію як безперервний і цілісний процес. Це зумовлює можливість і необхідність використання багатющого історичного досвіду в нових соціально-економічних умовах [25, с.13].

Вірус виявляє сильні та слабкі сторони наших систем охорони здоров'я, політичних інститутів, засобів масової інформації та безпосередньо наших економік. Шкода нанесена вже в перші місяці пандемії дійсно вражає: у другому кварталі 2020 року економічне зростання у ЄС скоротилося на 11,7% порівняно з першим кварталом і на 14,1% порівняно з тим же кварталом 2019 року. Зайнятість у країнах ЄС зменшилася на 2,6%, або на 5,5 мільйона робочих місць. У Японії економіка впала у річному вимірі на 27,8%. Лише за два місяці з початку пандемії понад 20 мільйонів осіб втратили роботу у США,