

3. Чиж Б.І. Перспективи впровадження освітнього франчайзингу в межах розвитку міжнародних відносин та автономії ВНЗ / Б.І. Чиж // Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, 11 листопада 2015 р. – К.: ДП «Інформ.-аналіт. агентство». – С.178-180.

4. Про міжнародне приватне право (зі змінами та доповненнями): Закон України від 23.06.2005 № 2709-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2709-15>.

5. Про вищу освіту (зі змінами та доповненнями): Закон України від 01.07.2014 №1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

6. Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 №579 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/579-2015-%D0%BF>.

7. Touch C. Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe [Electronic resource]. – Mode of access: / C. Touch, A. Rauhvargers // European University Association. – Mode of access: <http://www.eua.be/eua/en/publications.jsp>.

Є. І. Чопляк,
*аспірант кафедри аудиту,
Національна академія статистики, обліку та аудиту, м.Київ,
аудитор ТОВ «АФ «Надійність», м. Вінниця*

ВПЛИВ ФІНАНСОВИХ ПОКАЗНИКІВ НА ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖІ СУТТЄВОСТІ В АУДИТІ

Аудиторська перевірка фінансових звітів за МСА має на меті висловлювання думки про те, чи складені фінансові звіти в усіх суттєвих аспектах відповідно до визначеної концептуальної основи фінансової звітності. [1]

При проведенні аудиту фінансової звітності аудитори оцінюють виявлені помилки та пропуски, визначають їх вплив на достовірність фінансової звітності з точки зору суттєвості.

Суттєвість залежить від величини суми статті звітності або значущості помилки, пропуском або невірним відображенням господарського факту або результату господарської операції. При цьому для аудитора суттєвість не є якісною ознакою корисності фінансової інформації. Для аудитора розмір та якість суттєвості є певним порогом, перевищення якого, на думку аудитора, може вводити в оману користувача фінансової інформації та впливати на

адекватність його управлінських рішень. Суттєвість, її розмір або якісні характеристики, є результатом особистого професійного судження аудитора.

Суттєвими в аудиті визнаються помилки, пропуски обставини, які значно впливають на достовірність фінансової звітності, так і на прийняття економічних рішень користувачами цієї звітності. [2]

Визначення рівня суттєвості інформації фінансової звітності разом з оцінкою аудиторського ризику є одним з ключових моментів, яким приділяється особлива увага на етапі планування аудиторської перевірки.

Аудитор в процесі проведення аудиту не повинен встановлювати достовірність фінансової звітності з абсолютною точністю, однак зобов'язаний оцінити її достовірність з точки зору суттєвості і взаємозв'язку з аудиторським ризиком. При цьому можуть виникнути два варіанти ризику: визнати достовірною звітність, в той час, як вона містить суттєві перекручення, або недостовірною, тоді як виявленні перекручення в ній незначні. Оцінка будь-якого з цих ризиків пов'язана з рівнем суттєвості.[3]

Для визначення загального рівня суттєвості, ще на етапі планування аудиторської перевірки, аудитор, використовуючи професійне судження, а також виходячи з розуміння діяльності об'єкта перевірки і навколишнього його середовища, вибирає критерії або контрольні показники, на підставі яких буде визначатись кількісний рівень загальної суттєвості.

Під час виконання процедури планування аудиту необхідно враховувати фактори, які можуть викликати суттєві перекручення фінансової звітності. Це в подальшому дозволить аудитору вибрати ті процедури аудиту, які вплинуть на зменшення аудиторського ризику до прийняттого рівня.[3]

При визначенні межі суттєвості, а також для зменшення аудиторського ризику, аудитором може братися до уваги аналіз фінансових показників підприємства. Так опираючись на розраховані показники ліквідності, фінансової стійкості та рентабельності, аудитор має змогу оцінити рівень ризиків, до яких схильне підприємство. Чим кращий фінансово-економічний стан підприємства, тим нижчий рівень ризиків, та відповідно нижчий рівень необхідних аудиторських доказів. Використання фінансово-економічного аналізу показників діяльності підприємства, дає змогу аудитору знизити аудиторський ризик, а також отримати більш детальну характеристику майнового та фінансового стану суб'єкта господарювання та результатів його діяльності в періоді, який закінчився. Так, наприклад, використовуючи результати проведеного аналізу, аудитор робить висновок про нестабільність фінансово-господарської діяльності підприємства: стан показників ліквідності, фінансової стійкості та рентабельності характеризуються як низькі. Відповідно, для зниження аудиторського ризику, аудитору необхідно збільшити кількість процедур, а також переглянути розмір суттєвості в сторону зменшення. І навпаки, коли після проведення аналізу отримані результати говорять про стабільність та економічний розвиток підприємства,

аудиторський ризик зменшується, відповідно аудитор може зменшити кількість процедур, та збільшити рівень суттєвості.

Використання методу фінансового аналізу економічних показників на етапі планування може бути досить корисним для аудитора. Це дуже зручний спосіб узагальнення великої кількості фінансових даних та порівняння результатів діяльності підприємства. Фінансові показники дозволяють аудитору сфокусувати увагу на слабких сторонах діяльності та більш ретельно зпланувати аудиторські процедури.

Список використаних джерел

1. Суттєвість та її вплив на аудиторський ризик [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
http://pidruchniki.com/12560607/buhgalterskiy_oblik_ta_audit/suttyevist_vpliv_auditorskiy_rizik
2. Сучасний аудит: підручник / І.І. Пилипенко, Т.О. Каменська, М.Д. Корінько та ін.; за ред. І.І. Пилипенка. – К.:ДП «Інформ. аналіт. агенство», 2015. – 643 с.
3. Проскуріна Н.М. Взаємозв'язок суттєвості та аудиторського ризику [Електронний ресурс] / Н.М. Проскуріна. – 2012. – Режим доступу:
<http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=55809>.

A. Scheibe,

*PhD (Management sciences), Associate Professor,
Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu,
Poznań, Rzeczpospolita Polska*

A. Mikołajewicz- Woźniak,

*PhD (Economics), Associate Professor,
Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu,
Poznań, Rzeczpospolita Polska*

INFLUENCE OF INFORMAL INFORMATION POSTED ON THE SOCIAL SERVICES ON THE STOCK PRICES OF COMPANIES IN THE LIGHT OF BEHAVIORAL FINANCES

Research background. The distinguishing features of the postmodern consumer are the virtualization of life and willingness to participate in social communities, real and virtual, gathered around selected problems, brands, lifestyles or emotions [1, p.47-57]. Virtual groups of people formed as the result of the social media growth, influence people opinions, emotions and decisions. The fact of raising social media popularity changes the character of communication, making it more informal and ‘many-to-many’ oriented. Social media (such as forums, blogs