

податкової системи, що передбачали, зокрема, запровадження пропорційного податку на прибуток підприємств та відчутне зниження граничної номінальної ставки цього податку до середнього показника в ОЕСР. Слід також відзначити, що така гармонізація умов оподаткування, тобто їх наближення до умов в інших країнах-членах ОЕСР, є позитивним кроком у напрямку нейтралізації впливу з боку податків на рішення інвесторів щодо розміщення капіталу та усунення інформаційної асиметрії між США та іншими країнами світу.

#### **Список використаних джерел**

1. Tax Foundation // <https://taxfoundation.org/state-corporate-income-tax-rates-brackets-2018>
2. Tax Foundation // <https://taxfoundation.org/us-corporate-income-tax-more-competitive/>
3. Tax Foundation // <https://taxfoundation.org/the-distributional-impact-of-the-tax-cuts-and-jobs-act-over-the-next-decade/>
4. Tax Foundation [https://taxfoundation.org/benefits-of-a-corporate-tax-cut/#\\_ftnref12](https://taxfoundation.org/benefits-of-a-corporate-tax-cut/#_ftnref12)

*Харабара Тарас Іванович,  
начальник управління правового захисту  
інтересів Міністерства в судах  
та інших органах юридичного департаменту  
Міністерства розвитку економіки,  
торгівлі та сільського господарства України*

### **ЗАПРОВАДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО СТАТИСТИЧНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ "ЗДІЙСНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА"**

Якість інформації державного статистичного спостереження про здійснення адміністративного судочинства в Україні необхідна для прийняття виважених, обґрунтованих управлінських рішень щодо забезпечення охорони прав, свобод та інтересів громадян, а також прав і інтересів підприємств, установ і організацій, конституційного ладу України, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Зокрема, статистична інформація про здійснення адміністративного судочинства може використовуватися органами державного влади, які надають відповідні адміністративні послуги, виконують владно-розпорядчі функції при прийнятті рішень щодо необхідності розробки та здійснення заходів, спрямованих на запобігання протиправних рішень, дій чи бездіяльності, виявлення й усунення причин та умов, які їх зумовлюють, сприяють їх виникненню.

Виходячи з положень Закону України "Про державну статистику" судова статистика, зокрема, статистика здійснення адміністративного судочинства є адміністративними даними, тобто, отриманими на підставі спостережень, проведених державними органами (за винятком органів державної статистики),

відповідно до законодавства та з метою виконання адміністративних обов'язків та завдань, віднесених до їх компетенції [1].

Програмою розвитку державної статистики до 2023 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 року № 222 передбачено, що використання значної кількості адміністративних даних як джерел інформації для проведення державних статистичних спостережень потребує створення та запровадження системи оцінки якості адміністративних даних. Зменшення звітного навантаження на респондентів потребує розширення доступу органів державної статистики до адміністративних даних та реєстрів, а також подальшого переходу на вибіркові методи статистичних спостережень, запровадження інтегрованих форм звітності, застосування методів моделювання в процесі обробки статистичних даних, використання сучасних технологій збору даних [2].

З метою забезпечення транспарентності адміністративних даних судової статистики актуальним є їх перетворення на статистичні показники та оприлюднення такої інформації на офіційному сайті Державної служби статистики України.

Так, для вирішення завдань щодо інформаційного забезпечення органів державної влади та управління для прийняття ними рішень, пов'язаних з фактами вчинення адміністративних правопорушень запроваджене державне статистичне спостереження "Додержання вимог адміністративного законодавства", яке відповідно до Довідника розділів статистики належить до розділу 1.08 "Правосуддя та злочинність".

Результати спостережень щодо додержання вимог адміністративного законодавства знаходяться у вільному доступі на офіційному вебсайті Держстату.

Натомість ні на офіційному сайті Державної служби статистики України, ані в статистичних публікаціях органів статистики України не міститься інформація щодо стану розгляду судовими органами справ в порядку адміністративного судочинства, що могло б віддзеркалювати існуючу картину правозастосування та бути корисним для прийняття суспільно необхідних рішень на всіх рівнях управління.

З огляду на зазначене актуальним є запровадження державного статистичного спостереження "Здійснення адміністративного судочинства".

Метою проведення такого статистичного спостереження є формування даних щодо результатів розгляду публічно-правових спорів та кількості:

- нормативно-правових актів, які визнані протиправними та нечинними чи окремих їх положень;
- актів індивідуальної дії, які визнані протиправними та скасовані чи окремі їх положення;
- дій суб'єктів владних повноважень, визнаних протиправними;
- прийнятих рішень про зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;
- прийнятих рішень про визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною;
- прийнятих рішень про зобов'язання вчинити певні дії;

- прийнятих рішень про встановлення наявності чи відсутності компетенції (повноважень) суб'єкта владних повноважень;
- стягнень з суб'єкта владних повноважень коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправними рішеннями, дією або бездіяльністю;
- прийнятих рішень про тимчасову заборону (зупинення) окремих видів або всієї діяльності об'єднання громадян;
- примусових розпусків (ліквідацій) об'єднання громадян;
- іноземців чи особи без громадянства примусове, видворених за межі України за рішенням адміністративного суду.

Оприлюднення даних результатів розгляду публічно-правових спорів повністю узгоджуються із завданнями та принципами, передбаченими в Кодексі адміністративного судочинства України [3].

Запровадження такого державного статистичного спостереження забезпечить можливість формування даних щодо результатів розгляду публічно-правових спорів адміністративними судами, що якісно відобразатиме процес оцінки ефективності роботи судів, а також сприятиме вирішенню цими судами проблемних питань правозастосування та найголовніше допоможе своєчасно виявити підстави і умови прийняття суб'єктами владних повноважень незаконних рішень у своїй діяльності.

### **Список використаних джерел**

1. Про державну статистику: Закон України від 17.09.1992 р. № 2614-XII, станом на 19.04.2014 р. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2614-12>
2. Про затвердження Програми розвитку державної статистики до 2023 року: постанова Кабінету Міністрів України від 27.02.2019 р. № 222. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2019-%D0%BF>
3. Кодекс адміністративного судочинства України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2005, № 35-36, № 37, ст. 446. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>

***Храпунова Яна Володимирівна,**  
кандидат економічних наук, доцент,  
кафедра статистики,  
ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана»*

### **МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИМІРЮВАННЯ СТАТИСТИЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОЦЕСУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

Розгортання процесів інтеграції є однією із закономірностей світового розвитку, яка почала посилюватися на зламі тисячоліть, поєднуючись одночасно з дезінтеграційними тенденціями.

Інтеграція – всесвітньо-історичний, світовий об'єднавчий, об'єктивний історичний процес, який спрямований на добровільне та взаємовигідне об'єднання, в тій чи іншій формі, різних країн у певну спільноту.

Беручи до уваги це концептуальне визначення, слід відмітити, що об'єктом інтеграції, як об'єднуючого процесу, є людське суспільство. Елементи