

Н. В. Агабекова,*доктор экономических наук, доцент,**заведующая кафедрой статистики,**E-mail: agabnin@mail.ru**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4315-7177>;***А. В. Королёнок,***ассистент кафедры статистики,**E-mail: Alesia_tar@mail.ru**ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5478-5315>;**Учреждение образования**“Белорусский государственный экономический университет”*

Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг в Республике Беларусь: анализ структуры и методы макроэкономической оценки

Достижение равенства мужчин и женщин имеет большое значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Значимость данной проблемы нашла отражение и в Целях устойчивого развития, утвержденных в сентябре 2015 года на Саммите ООН по устойчивому развитию (Цель 5. Обеспечение гендерного равенства). Несмотря на то, что в Республике Беларусь уделяется большое внимание решению гендерных проблем, все еще существуют различия в положении мужчин и женщин в трудовой сфере. В частности, сохраняются гендерные различия в распределении оплачиваемого труда и труда, связанного с уходом. Поэтому актуальным является выявление и изучение диспропорций в рабочей нагрузке и бюджете времени занятых мужчин и женщин в Беларуси, а также оценка неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг и их отражение в национальных счетах. Статья посвящена анализу структуры бюджета времени в Республике Беларусь, определению различий в распределении оплачиваемого и неоплачиваемого труда между мужчинами и женщинами, а также оценке невидимого для рыночной экономики домашнего труда. Исследование основано на методологических подходах, разработанных в системе национальных счетов, и обновленных международных стандартах в области статистики труда. Информационную базу исследования составили данные выборочного обследования домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени, а также данные выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения. Установлено, что общая трудовая нагрузка женщины в сутки в среднем длится на 68 минут дольше, чем мужчины, это обусловлено двукратным превышением затрат времени женщинами на домашний труд по сравнению с мужчинами. Стоимостная оценка неоплачиваемой деятельности (услуг, произведенных внутри домашнего хозяйства), выполнена на основе затратного подхода с использованием методов полного и специализированного замещения, а также альтернативных издержек. Величина невидимого для рыночной экономики продукта в 2018 году составила по разным оценкам от 12,6% до 20,5% годового ВВП. Указано, что в дальнейших исследованиях планируется оценить вклад женщин в экономику страны с учетом их домашнего труда и включения продукции домашних хозяйств для собственного конечного потребления в традиционные макроэкономические показатели производства.

Ключевые слова: *неоплачиваемая деятельность, гендерное неравенство, бюджеты времени, домашний труд, макроэкономическая оценка.*

Введение. Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств является важным аспектом экономической деятельности и незаменимым фактором, способствующим благополучию людей, их семей и общества (Дж. Стиглиц, Р. Д. Ли и др.) [13; 14; 20]. В то же время эта деятельность во многом остается неучтенной в системах экономического мониторинга. Несмотря на обновленные международные стандарты в области статистики труда, существует соглашение, что измерение дея-

тельности, осуществляемой неформальными предприятиями, проводится с учетом границ сферы производства в системе национальных счетов (СНС) [9, с. 7, 540]. Тем не менее неучет неоплачиваемого труда по приготовлению пищи, уходу за детьми и их обучению, уборке собственного жилья и т. п. приводит к неверным выводам в различных областях социально-экономического анализа. Например, английский экономист А. С. Пигу (A. C. Pigou, 1920) в своей работе указывал, что когда

мужчина женится на своей домработнице или курьерке, это ведет к уменьшению национального дохода [19]. У. К. Митчелл, С. Кузнец и К. Кларк (W. C. Mitchell et al, 1921, S. Kuznets, 1944, C. Clark, 1958) в своих работах также отмечали, что недооценка результатов деятельности по производству услуг для собственного использования приводит к получению заниженной стоимости национального дохода страны [12, 17, 18]. Учет домашнего труда позволяет получить более полную картину гендерного неравенства в сфере занятости и в других областях, связанных с расширением прав и возможностей (M. Weinrobe (1974), L. Goldschmidt-Clermont (1982), K. E. Walker and W. H. Gauger (1973)) [15; 21; 22]. Значимость данной проблемы отражена в Целях устойчивого развития, а именно обеспечение гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Цель 5) [11].

Оценка неоплачиваемой деятельности, находящейся за пределами сферы производства в денежном выражении и включение её в национальные счета является актуальным направлением развития системы макроэкономического учета. Услуги, произведенные домашними хозяйствами для собственного потребления (за исключением условно исчисленной арендной платы за жилища, занимаемые их собственниками и оплаты услуг домашней прислуги), невидимы в системе национального счетоводства, однако их стоимость весьма велика. Существующие методические подходы к таким оценкам основаны на методологии К. G. Abraham and Ch. Mackie [16] В Республике Беларусь основным катализатором измерения неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг является разработка обследований использования времени. Информация, собранная в таких обследованиях, необходима для определения масштабов и характера работы, выполняемой дома, а также вклада в экономику страны неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по производству услуг для собственного использования.

Цель статьи – анализ структуры бюджета времени работающего населения в Республике Беларусь, определение различий в распределении оплачиваемого и неоплачиваемого труда между мужчинами и женщинами, а также оценка невидимого для рыночной экономики домашнего труда.

Основная часть. Анализ гендерного аспекта распределения бюджета времени в Республике Беларусь. Бюджет времени населения – это система показателей, характеризующих распределение населением суточного фонда времени по направлениям его использования, что позволяет определить затраты времени на осуществление различных видов деятельности как отдельного человека (семьи), так и определенной группы населения [7, с. 5]. Основным источником инфор-

мации для расчета этих показателей является выборочное обследование домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени, которое периодически проводится органами государственной статистики. В Республике Беларусь проводились следующие подобные обследования:

– выборочное обследование бюджета времени 3,5 тыс. семей рабочих и служащих промышленности, работников совхозов и колхозов (март 1990 г.). Показатели, предусмотренные программой обследования, собирались путем опроса членов семей в возрасте 12 лет и старше и заполнения специального опросного листа. Опрос каждой семьи проводился за сутки марта с таким расчетом, чтобы пропорционально были представлены все дни недели;

– выборочное обследование бюджета времени 5 тыс. человек в возрасте 12 лет и старше (было организовано при финансовой поддержке ПРООН в апреле 2004 г.). Выборка охватывала всё население Республики Беларусь в возрасте 12 лет и старше за исключением лиц, проживающих в домах-интернатах, домах престарелых и других институциональных заведениях, а также военнослужащих срочной службы. Программа наблюдений предусматривала заполнение членами отобранных домашних хозяйств “Дневника учета использованного времени”, в котором фиксировались все виды основной деятельности по 10-минутным интервалам времени;

– выборочное обследование 6 тыс. домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени населением (было проведено при поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2015 г.). Обследование проводилось во всех областях республики и в г. Минске. Целевой группой являлось население в возрасте 10 лет и старше. Временной интервал включал все дни 12-месячного периода (будние и выходные, включая праздничные дни и дни отпуска).

При формировании итогов последнего обследования использовался Классификатор видов деятельности, разработанный в соответствии с Руководством ООН по подготовке статистических данных об использовании времени. В суточном фонде времени выделялись следующие элементы:

1. Рабочее время и время, связанное с работой. Охватывает рабочее время на основной и дополнительной работе, а также время на передвижения к месту работы и обратно.

2. Затраты времени на ведение домашнего хозяйства. К данной статье относятся затраты времени на работы по дому (приготовление пищи, стирка, глажение, шитье, вязание, уход за одеждой и обувью, уборка, ремонт мебели, жи-

ля, бытовых приборов, уход за детьми и т. д.), а также затраты времени на покупку продуктов, непродовольственных товаров и приобретение услуг.

3. Время на личный уход – включает временные затраты на удовлетворение физиологических потребностей: сон, принятие пищи и уход за собой.

4. Свободное время – это часть внерабочего времени, которое используется на удовлетворение потребностей в отдыхе, самореализации и развитии. В структуре свободного времени выделяется: время, затраченное на общение, на посещение театров, кино, концертов, музеев, библиотек, спортивных и культурно-зрелищных мероприятий; временные затраты на занятия спортом и активными видами деятельности, на увлечения и игры; время, проведенное с использованием средств массовой информации; время на общественную и религиозную деятельность.

5. Другие затраты времени. Данная статья в суточном фонде времени была выделена в связи с практической невозможностью детального учета всех видов временных затрат в их классификации. Сюда были отнесены нетипичные затраты времени, а также затраты времени, которые по тем или иным причинам могут быть скрыты опрашиваемыми, например удовлетворение мнимых потребностей, антиобщественные поступки [3, с. 145].

В результате обследования 2014–2015 гг. была получена информация о распределении суточного фонда времени различными социально-демографическими группами населения в среднем за день недели, а также в рабочие и выходные дни. На рис. 1 (по данным [3, с. 163–165]) представлена структура суточного фонда времени работающего населения в трудоспособном возрасте в среднем за день недели по признаку пола.

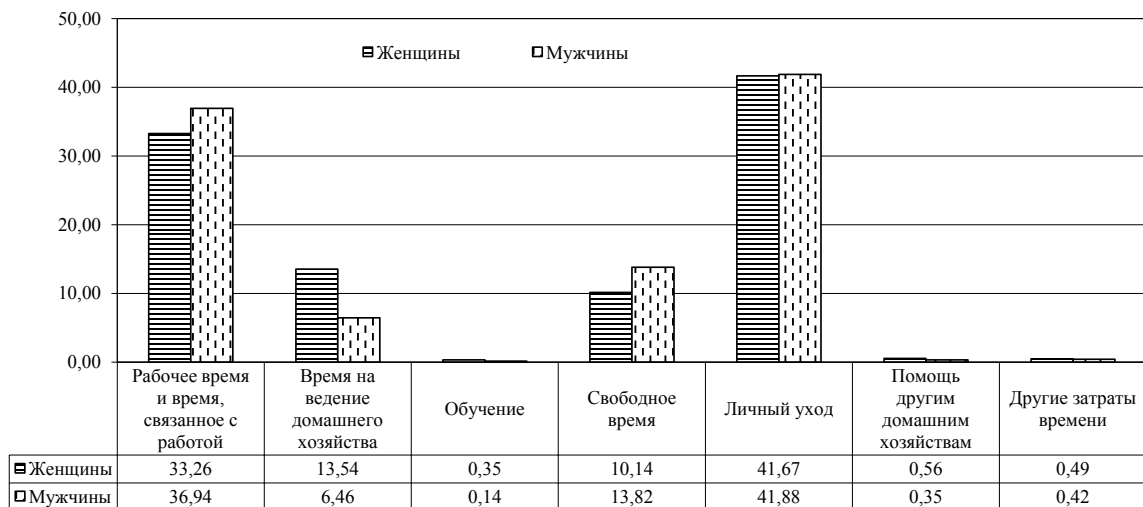


Рис. 1. Структура суточного фонда времени работающего населения в трудоспособном возрасте в среднем за день недели, в разрезе пола

Большую часть суточного времени (около 42%) работающее население использует на личный уход, что составляет в среднем в будний день около 10 часов, в выходной – 11 часов 41 мин.

Рабочее время и время, связанное с работой, занимает в среднем в неделю у работающих женщин около 44 часов, а у работающих мужчин – около 48 часов. По сравнению с 2004 г. время работы у женщин снизилось на 4 часа, а у мужчин – на 5 часов, что может быть обусловлено снижением затрат времени, связанных на передвижения к месту работы и обратно, а также сокращением рабочего времени на дополнительной работе. Стоит отметить, что рабочее время женщин в городской местности на 8,7%, а в сельской местности – на 11,7% ниже, чем рабочее время мужчин. Данная тенденция практически не изменилась по сравнению с результатами предыдущих обследо-

ваний, т. е. мужчины традиционно затрачивают больше времени на оплачиваемый труд, поскольку женщины больше мужчин склонны к неполной занятости, которая позволяет им выполнять домашние обязанности, не уходя с рынка труда [1, с. 74–80; 10, с. 331–332].

Важной составляющей суточного фонда времени работающего населения является время на ведение домашнего хозяйства, которое представляет собой неоплачиваемый вид деятельности и включает работу по дому, уход за детьми, садоводство, уход за домашними животными, строительство и ремонт, совершение покупок и обслуживание, другую деятельность по ведению хозяйства и передвижения, связанные с ними. В Республике Беларусь на ведение домашнего хозяйства занятые женщины в трудоспособном возрасте в среднем за день недели затрачивают почти в два раза больше

времени, чем мужчины. Например, в будний день 13,5% суточного фонда времени женщины используют на ведение домашнего хозяйства, в выходной день – 20,9%, при этом для мужчин эти показатели составляют 6,5% и 13,2% соответственно. В среднем же в неделю у работающих женщин на ведение домашнего хозяйства уходит 26 часов, в то время как у мужчин – 14 часов. Таким образом, общая трудовая нагрузка женщин в неделю почти на

8 часов выше, чем у мужчин. Соотношение оплачиваемой и неоплачиваемой деятельности у работающих женщин составляет 62%/38%, а у работающих мужчин – 77%/23%.

Неоплачиваемая трудовая деятельность домашних хозяйств охватывает широкий диапазон функций на ведение домашнего хозяйства (рис. 2, по данным [3, с. 166–168]).

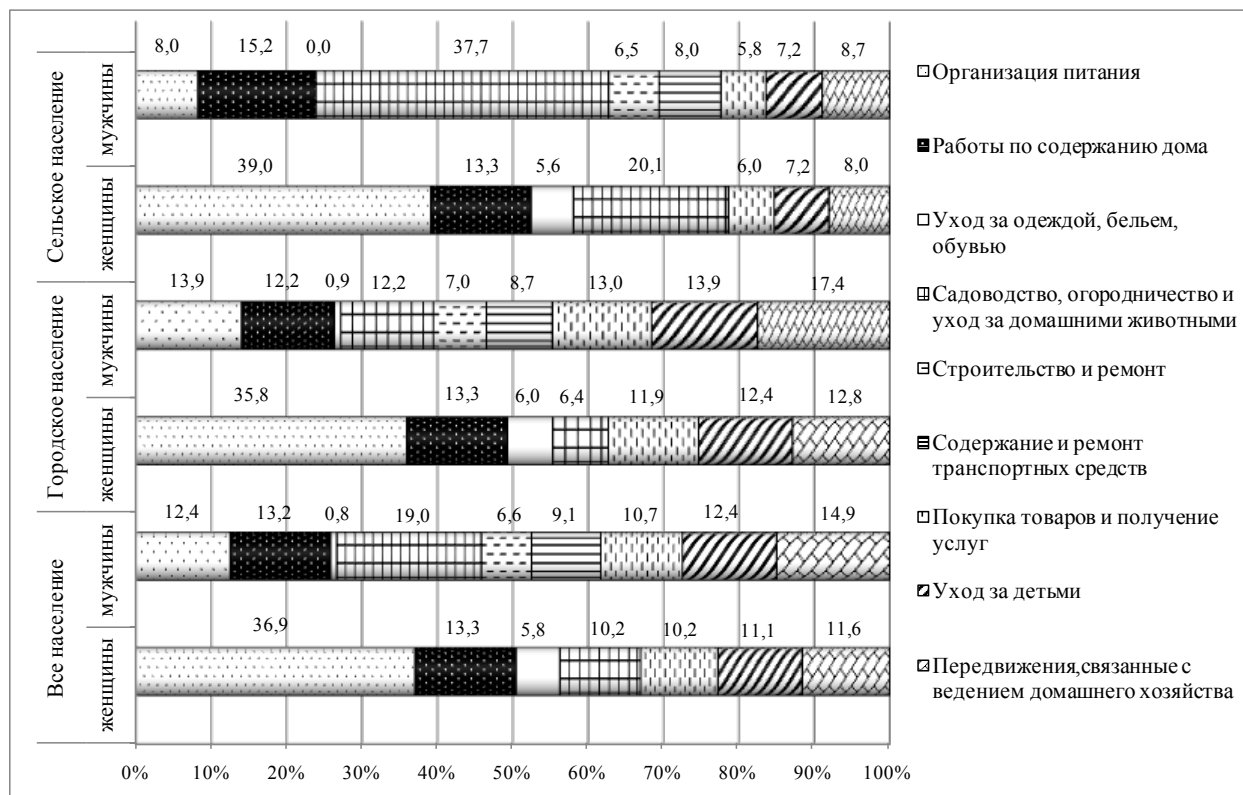


Рис. 2. Структура затрат времени работающего населения в трудоспособном возрасте на ведение домашнего хозяйства в среднем за день недели, в разрезе пола и типа местности проживания

Результаты исследования показывают, что женский неоплачиваемый труд связан с выполнением работ по приготовлению пищи, садоводством, огородничеством, содержанием дома, уходом за детьми, причем из общего времени на уход за детьми меньше половины (около 44%) используется женщинами на воспитание и обучение. Таким образом, работающие женщины на домашний труд затрачивают в 4,5 раза больше времени, чем на занятия с детьми. В среднем за день недели по республике на обучение и воспитание детей работающие женщины затрачивают 11 минут, в том числе в городской местности – 12 минут, в сельской – 7 минут.

Время, затрачиваемое на неоплачиваемую работу, значительно варьирует в зависимости от уровня дохода домашних хозяйств – чем он выше, тем меньше времени расходует население на домашний труд. Так, если женщины в домашних хозяйствах с высоким уровнем доходов на ведение

домашнего хозяйства тратят около 27 часов в неделю, то в домашних хозяйствах с низким уровнем доходов – более 33 часов в неделю. Мужчины, как правило, выполняют работы, связанные со строительством и ремонтом, содержанием и ремонтом транспортных средств. Для населения, проживающего в сельской местности, заметная часть суточного времени используется на садоводство, огородничество и уход за домашними животными – в среднем в неделю 5 часов 50 минут на занятие данным видом деятельности используют женщины и 6 часов и 4 минуты – мужчины.

По данным обследования, затраты времени работающих женщин на ведение домашнего хозяйства составили в среднем 26 ч 15 мин в неделю, а работающих мужчин – 14 ч. 07 мин. По сравнению с обследованием 2004 г. продолжительность домашнего труда для женщин увеличилась на 13%, а для мужчин – на 27%. Однако сравнительный анализ продолжительности до-

машнего труда за рассматриваемый период не представляется возможным, поскольку изменилась классификация видов деятельности внутри домашних хозяйств. Так, в обследовании 2014–2015 гг. выделены статьи “затраты времени на садоводство, огородничество и уход за домашними животными”, “передвижения, связанные с ведением домашнего хозяйства”, которые составляют 21,7% и 33,9% общего фонда времени на ведение домашнего хозяйства у мужчин и женщин соответственно. Это обстоятельство во многом объясняет расхождение полученных данных с результатами выборочного обследования 2004 г. Что же касается покупки товаров и получения услуг, то по сравнению с 2004 г. затраты времени на эти виды деятельности снизились как для мужчин, так и для женщин, что может быть обусловлено в том числе развитием Интернет-торговли. Снизилось и время, затрачиваемое на уборку жилого помещения для рассматриваемых групп населения, что связано с оснащением жилья коммунальными удобствами и обеспеченностью домохозяйств бытовыми товарами, облегчающими домашний труд.

По данным обследования 2014–2015 гг., работающие женщины и мужчины в среднем в неделю имели, соответственно, около 21 часа и 29 часов свободного времени. Проведение свободного времени включает элементы физической, умственной и социальной деятельности, отдых и развлечения. Большую часть свободного времени население страны использует пассивно, то есть на просмотр телепередач и видеофильмов (эти затраты времени составляют около 9 часов в неделю у женщин и 13 часов у мужчин). По сравнению с 2004 г., средние затраты времени на просмотр телепередач и видеофильмов практически не изменились. На чтение художественной литературы в среднем уходит 49 мин в неделю у женщин и 28 мин у мужчин. Пятую часть свободного времени работающее население в трудоспособном возрасте использует на общение, развлечения, причем в выходные дни затраты времени на данные виды деятельности в 1,8 раз выше, чем в рабочие дни как у женщин, так и у мужчин.

В целом следует констатировать, что в Республике Беларусь сохраняются значительные гендерные различия в распределении бюджета времени, обусловленные прежде всего неравенством в распределении оплачиваемого и неоплачиваемого труда между мужчинами и женщинами. Уход за домом и семьей традиционно считается женским делом и к трудовой деятельности не причисляется, в то же время занимает значительную часть суточного времени работающих женщин, что увеличивает их общую нагрузку.

Методы макроэкономической оценки неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по предоставлению услуг. Обновленные

международные стандарты в области статистики труда ориентированы на измерение всех видов трудовой деятельности, осуществляемой лицами, независимо от их пола и возраста, включая деятельность по производству товаров и услуг для собственного использования [6]. В системе национальных счетов Республики Беларусь уже отражена неоплачиваемая трудовая деятельность по производству товаров для собственного потребления [5]. Информационной базой для расчета ее объема являются экстраполированные первичные статистические данные выборочного обследования домашних хозяйств по изучению проблем занятости населения по форме государственного статистического наблюдения 4-т (занятость) “Анкета по изучению занятости населения”. В то же время оценка неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг и её вклад в благосостояние общества до настоящего времени не проводилась.

Для стоимостной оценки трудовой деятельности по производству услуг для собственного использования, как правило, применяют два подхода: на основе выпуска и на основе затрат [8, с. 25–36]. Первый заключается в определении рыночной стоимости услуг, произведенных внутри домашних хозяйств и его эмпирическая реализация предполагает наличие данных, позволяющих оценить затраты труда, стоимость сырья, капитальные затраты, необходимые для производства данных услуг. Очевидно, что часть информации может быть получена только с помощью специально организованных статистических наблюдений. Второй подход базируется на определении стоимости времени, затрачиваемого членами домашнего хозяйства, которые выполняли работу по дому.

Подход на основе выпуска в большей мере согласуется с традиционной практикой составления национальных счетов, то есть измерения и стоимостной оценки произведенного товара или услуги, однако его реализация затруднительна с точки зрения доступности необходимых статистических данных. Поэтому более предпочтительным является метод на основе затрат, поскольку для определения рыночной стоимости домашнего труда населением могут быть использованы данные выборочного обследования домашних хозяйств об использовании времени. При этом существенное значения для стоимостной оценки деятельности по производству услуг для собственного использования приобретает выбор условно исчисленной ставки заработной платы. В настоящее время используются следующие основные методы оценки:

- метод альтернативных затрат, при котором время, затраченное на неоплачиваемую деятельность, оценивается на основе почасовой заработной платы члена домашнего хозяйства, выполняющего неоплачиваемую работу;

– метод замещающих затрат, в соответствии с которым для оценки неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств применяются почасовые ставки заработной платы лиц, занимающихся аналогичными видами деятельности в рыночном секторе. В рамках данного подхода могут быть использованы: 1) метод полного замещения, когда используется величина заработной платы домашнего работника при допущении, что все виды работ, выполняемые внутри домохозяйства, передаются одному наемному работнику; 2) метод специализированного замещения; в этом случае используется величина заработной платы специализированных наемных работников, выполняющих различные виды домашнего труда.

Существует множество аргументов в пользу того или иного метода оценки неоплачиваемой деятельности, поскольку каждый конкретный метод может привести к существенному завышению или занижению значений. Например, метод альтернативных затрат, как правило, приводит к завышению стоимости домашнего труда, если работу выполняет высококвалифицированный работник. При использовании метода полного замещения происходит систематическое занижение стоимости услуг, произведенных внутри домохозяйств, поскольку в качестве основы для оценки стоимости времени используется уровень заработной платы домашней прислуги. Метод специализированного замещения в большей мере отражает рыночную стоимость домашнего производства, поскольку предполагает использование рыночных зарплат соответствующих специалистов.

Для оценки неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг в Республике Беларусь авторы предлагают использовать следующий алгоритм:

1. Определить количество часов, которое члены домохозяйства тратят на различные виды деятельности в указанный период времени. Необходимо подчеркнуть, что для включения в этот анализ мероприятия должны соответствовать так называемому критерию третьего лица, то есть за их исполнение можно заплатить кому-то еще (М. Рейд, 1934 г.) [8, с. 17]. Так, приготовление пищи, уборка и уход за детьми соответствуют этому критерию, а сон, еда, спорт и отдых не соответствуют и поэтому не включены в эти оценки. В качестве источника информации о затратах времени на ведение домашнего хозяйства могут быть использованы данные выборочного обследования домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени населением, проведенного Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь в период с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2015 г.

2. Определить “стоимость” времени, которое было использовано на производство услуг по дому.

Эта замещающая заработная плата рассчитывается без вычета подоходного налога или налога на заработную плату, поскольку основное внимание уделяется оценке полной стоимости услуги, которую кто-то приобрел на рынке. Если в качестве стоимости рабочего времени использовать метод полного замещения, для получения стоимостной оценки общее количество часов на ведение домашнего хозяйства следует умножить на среднюю заработную плату домашней прислуги за исследуемый период. В случае использования метода специализированного замещения количество часов, которое члены домохозяйства тратят на различные виды деятельности для собственного потребления, следует умножить на среднюю заработную плату для соответствующего вида работы на рынке:

$$GVA^h = l_j \cdot T_j^m \cdot LF^m + l_j \cdot T_j^f \cdot LF^f, \quad (4)$$

где GVA^h – стоимостная оценка неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств; l_j – средняя часовая заработная плата за выполнение j -го вида деятельности; T_j – среднее количество часов в год на выполнение j -го вида деятельности внутри домашнего хозяйства; LF – численность рабочей силы; надрядковые индексы m и f относят величину, соответственно, к мужчинам и женщинам.

Стоимостная оценка услуг, произведенных внутри домашнего хозяйства методом альтернативных затрат, может быть получена путем умножения средней заработной платы работников в Республике Беларусь на общее количество часов на ведение домашнего хозяйства. Для реализации методики использованы данные о номинальной начисленной средней заработной плате работников в Республике Беларусь, в том числе по видам экономической деятельности и полу, а также данные выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения.

В соответствии с рассмотренными методами получены следующие макроэкономические оценки неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг в Республике Беларусь (табл. 1, собственная разработка). Отметим, что поскольку в стране выборочное обследование домохозяйств по изучению использования суточного фонда времени населением проводится нерегулярно, оценка стоимости неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств за 2017 г. и 2018 г. производилась на основе данных о распределении суточного времени населением за 2014–2015 гг.

Полученные результаты сопоставимы с аналогичными показателями, рассчитанными для других стран. Так, доля неоплачиваемого труда внутри домохозяйств в США составила 20% ВВП за 2004 г., в России по разным оценкам она колеблется в пределах 4,7–25,3% за 2014 г. [4, с. 54].

Оценка стоимости домашнего труда населением Республики Беларусь за 2017–2018 гг.

Метод оценки	2017 г.		2018 г.	
	млн руб.	% ВВП	млн руб.	% ВВП
Метод полного замещения	14701,8	13,9	17908,8	14,7
Метод специализированного замещения	13394,9	12,6	15476,5	12,7
Метод альтернативных издержек	21 326,9	20,2	24870,8	20,5

Выводы. Анализ данных выборочного обследования бюджета времени населения Республики Беларусь показал, что производство услуг внутри домашних хозяйств является значимой частью экономики страны, составляя по разным оценкам от 12,6% до 20,5% годового ВВП, что сопоставимо с данными исследований в развитых странах. Таким образом, оценка невидимого для рыночной экономики продукта за 2018 год составляет до 25 млрд белорусских рублей.

Традиционная точка зрения о большем вкладе женщин в ведение домашнего хозяйства подкреплена данными о почти двукратном превышении затрат времени на домашний труд женщин по сравнению с мужчинами. Женщины по-прежнему проводят меньшее количество часов на оплачиваемой работе и в два раза больше, чем мужчины, – на неоплачиваемой. Общая суточная трудовая нагрузка женщины в Республике Беларусь в среднем на 68 минут превышает таковую для мужчин, что сопоставимо с развивающимися странами; в развитых странах этот разрыв составляет 33 минуты [2].

Согласно Постановлению Национального статистического комитета Республики Беларусь от

15.03.2019 № 10 “Об утверждении Инструкции по организации и проведению выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения”, оно проводится на регулярной основе во всех областях республики и городе Минске и охватывает 0,6% от общего числа домашних хозяйств Республики Беларусь в год [23]. Считаем целесообразным включить в обследование блок вопросов, посвященных производству услуг для собственного потребления. Это позволит получать регулярную и надежную информацию о затратах труда на ведение домашнего хозяйства и в полном объеме осуществлять мониторинг гендерных различий в распределении оплачиваемого и неоплачиваемого труда и достижения соответствующей Цели устойчивого развития.

В дальнейших исследованиях планируется привлечь внимание к вкладу женщин в экономику страны и его ценности на основе оценки их домашнего труда и включения продукции домохозяйств для собственного конечного потребления в традиционные макроэкономические показатели производства.

Список использованных источников

1. Агабекова Н. В., Новоселова С. В. Бюджет времени населения Республики Беларусь: методология проведения обследования и анализ результатов. Статистика Украины. 2007. № 4 (39). С. 74–80.
2. Женщины в сфере труда. Тенденции 2016 г. / Международная организация труда. Женева, 2016. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/-publ/documents/publication/wcms_457097.pdf (дата обращения: 29.04.2019).
3. Женщины и мужчины Республики Беларусь. 2016: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2016. 215 с.
4. Калабихина И. Е, Шайкенова Ж. К. Оценка трансфертов времени внутри домохозяйств. Демографическое обозрение. 2018. Т. 5, № 4. С. 36–65.
5. Методика по расчету объемов ненаблюдаемой экономики: постановление Белстата, по состоянию на 29.11.2017 г. № 140). URL: <http://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-po-formirovaniyu-i-gaschetu-statistichesk> (дата обращения: 05.02.2019).
6. Resolution I: Resolution concerning statistics of work, employment and labour underutilization / 19th International Conference of Labour Statisticians (2–11 October 2013, Geneva). URL: <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/lang-en/index.htm> (Last accessed: 16.02.2019).
7. Руководство по подготовке статистических данных об использовании времени для оценки оплачиваемого и неоплачиваемого труда. Нью-Йорк: ООН, 2007. 440 с. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_93R.pdf (дата обращения: 16.02.2019).
8. Руководство по стоимостной оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг. Нью-Йорк, Женева: ООН, 2017. 191 с. URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECESTAT20173_ru.pdf (дата обращения: 18.01.2019).

9. Система национальных счетов 2008 / Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Нью-Йорк, 2012 г. URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf> (дата обращения: 20.03.2019).
10. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. 2005: стат. сб. / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2005. 371 с.
11. Цели в области устойчивого развития / ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> (дата обращения: 03.02.2019).
12. Clark C. The Economics of House-Work. Bulletin of the Oxford University Institute of Economics & Statistics. 1958. Vol. 20, № 2 P. 205–211. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1468-0084.1958.mp20002004.x>
13. Counting Women's Work: Measuring the Gendered Economy in the Market and at Home. Bulletin National Transfer Accounts. 2017. № 11. P. 8. URL: <https://www.eastwestcenter.org/system/tdf/private/ntabulletin011.pdf?file>
14. Donehower G. Incorporating gender and time use into NTA: Estimating NTA and national time transfer accounts by sex. 2014. URL: [http://www.ntaccounts.org/web/nta/show/GenderTime use](http://www.ntaccounts.org/web/nta/show/GenderTime%20use) (Last accessed: 10.04.2019).
15. Goldschmidt-Clermont L. Unpaid work in the Household: A review of economic valuation methods. Women, Work and Development. № 1. Geneva: International Labour Office, 1982. 137 p. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/references_8c6c42c1-en.pdf (Last accessed: 28.03.2019).
16. Abraham K. G., Mackie Ch. National Research Council 2005. Beyond the Market: Designing Nonmarket Accounts for the United States. Washington, DC: The National Academies Press, 2005. URL: <https://www.doi.org/10.17226/11181> (Last accessed: 10.04.2019).
17. Gilbert M., Staehle H., Woytinsky W. S., Kuznets S. National Product, War and Prewar: Some Comments on Professor Kuznets' Study and a Reply by Professor Kuznets. The Review of Economic Statistics. 1944. Vol. 26, №. 3. P. 109–135. DOI: 10.2307/1927728
18. Mitchell W. C., King W. L., Macaulay F. R., Knauth O. W. Income in the United States, its amount and distribution, 1909–1919. New York: Harcourt, Brace and Company, 1921. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.35128002271136> (Last accessed: 28.03.2019).
19. Pigou A. C. The Economics of Welfare. 4th ed. London: Macmillan and Co., Limited, 1932. URL: http://files.libertyfund.org/files/1410/Pigou_0316.pdf (Last accessed: 28.03.2019).
20. Stiglitz J. E., Sen A., Fitoussi J.-P. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. 2009. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025> (Last accessed: 18.04.2019).
21. Walker K. E., Gauger W. H. Time and its dollar value of household work. Family Economic Review, 1973. № 60. P. 8–13.
22. Weinrobe M. Household production and national production: an improvement of the record. The Review of Income and Wealth. 1974. Vol. 20, № 1. P. 89–102. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-4991.1974.tb00910.x>
23. Об утверждении Инструкции по организации и проведению выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения: Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 15.03.2019 № 10 г. URL: http://pravo.by/upload/docs/op/T21904229p_1554843600.pdf

References

1. Agabekova, N. V., Novoselova, S. V (2007). Byudzhet vremeni naseleniya Respubliki Belarus: metodologiya provedeniya obsledovaniya i analiz rezultatov [The time budget of the population of the Republic of Belarus: survey methodology and analysis of results]. *Statistika Ukrainy – Statistics of Ukraine*, 4, 74–80 [in Russian].
2. Zhenshchiny v sfere truda. Tendentsii 2016 g. [Women in the world of work. Trends 2016]. (2016). www.ilo.org Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/-publ/documents/publication/wcms_457097.pdf [in Russian].
3. Zhenshchiny i muzhchiny Respubliki Belarus. 2016: stat. sb. [Women and men in the Republic of Belarus. 2016: Statistical Yearbook]. (2016). *National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. Minsk [in Russian].
4. Kalabikhina, I. E., & Shaikenova, Zh. K. (2018). Otsenka transfertov vremeni vnutri domokhozyaystv [An estimation of household time transfers within households]. *Demograficheskoye obozreniye – Demographic Review*, Vol. 5, 4, 36–65 [in Russian].

5. Metodika po raschetu obyemov nenablyudayemoy ekonomiki: Postanovleniye Belstata ot 29.11.2017 g. № 140 [Methods for calculating the volume of non-observed economy. Resolution of Belstat of November 29, 2017]. *www.belstat.gov.by*. Retrieved from <http://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-pο-formirovaniyu-i-raschetu-statistichesk> [in Russian].
6. Resolution I: Resolution concerning statistics of work, employment and labour underutilization. (2013). 19th International Conference of Labour Statisticians (2–11 October 2013). *www.ilo.org*. Retrieved from <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/lang--en/index.htm> [in English].
7. Rukovodstvo po podgotovke statisticheskikh dannykh ob ispolzovanii vremeni dlya otsenki oplachivayemogo i neoplachivayemogo truda [Guide to Producing Statistics on Time Use: measuring paid and unpaid work]. (2007). *unstats.un.org*. Retrieved from https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_93R.pdf [in Russian].
8. Rukovodstvo po stoimostnoy otsenke neoplachivayemoy trudovoy deyatel'nosti po okazaniyu domashnikh uslug [Guide on Valuing Unpaid Household Service Work]. (2017). *www.unece.org*. Retrieved from https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20173_ru.pdf [in Russian].
9. Sistema natsionalnykh schetov 2008. (2012). [System of National Accounts 2008]. *unstats.un.org*. Retrieved from <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf> [in Russian].
10. Sotsialnoye polozheniye i uroven zhizni naseleniya Respubliki Belarus. 2005: stat. sb. [Social environment and living standards in the Republic of Belarus. 2005: Statistical Yearbook]. (2005). *Ministry of statistics and analysis of the Republic of Belarus*. Minsk [in Russian].
11. Tseli v oblasti ustoychivogo razvitiya [Sustainable Development Goals]. (2015). *www.un.org*. Retrieved from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> [in Russian].
12. Clark, C. (1958). The Economics of House-Work. *Bulletin of the Oxford University Institute of Economics & Statistics, Vol. 20, 2*, 205–211. Retrieved from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1468-0084.1958.mp20002004.x> [in English].
13. Counting Women's Work: Measuring the Gendered Economy in the Market and at Home. (2017). *National Transfer Accounts Bulletin, 11*. Retrieved from <https://www.eastwestcenter.org/system/tdf/private/ntabulletin011.pdf?file> [in English].
14. Donehower, G. (2014). Incorporating gender and time use into NTA: Estimating NTA and national time transfer accounts by sex. *www.ntaccounts.org*. Retrieved from [http://www.ntaccounts.org/web/nta/show/GenderTime use](http://www.ntaccounts.org/web/nta/show/GenderTime%20use) [in English].
15. Goldschmidt-Clermont, L. (1982). Unpaid work in the Household: A review of economic valuation methods. *Women, Work and Development, 1*. Geneva: International Labour Office Retrieved from https://www.oecd-ilibrary.org/references_8c6c42c1-en.pdf [in English].
16. Abraham K. G., & Mackie Ch. (2005). *National Research Council. Beyond the Market: Designing Nonmarket Accounts for the United States*. Washington, DC: The National Academies Press. Retrieved from <https://www.doi.org/10.17226/11181> [in English].
17. Gilbert M., Staehle H., Woytinsky W. S., & Kuznets, S. (1944). National Product, War and Prewar: Some Comments on Professor Kuznets' Study and a Reply by Professor Kuznets. *The Review of Economic Statistics, 26, 3*, 126–135 [in English].
18. Mitchell, W. C., Kingó W. L., Macaulayó F. R., & Knauthó O. W. (1921). *Income in the United States: 1909–1919*. New York: Harcourt, Brace and Company. Retrieved from <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.35128002271136> [in English].
19. Pigou, A. C. (1920). *The Economics of Welfare*. London: Macmillan and Co., Limited, Retrieved from http://files.libertyfund.org/files/1410/Pigou_0316.pdf [in English].
20. Stiglitz, J., Sen A., & Fitoussi, J. (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. Retrieved from <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025> [in English].
21. Walker, K. E. & William, G. H (1973). Time and its dollar value of household work. *Family Economic Review, 60*, 8–13 [in English].
22. Weinrobe, M. (1974). Household production and national production: an improvement of the record. *The Review of Income and Wealth, 20, 1*, 89–102. Retrieved from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-4991.1974.tb00910.x> [in English].
23. Ob utverzhdenii Instruksii po organizatsii i provedeniiu vyborochnogo obsledovaniia domashnikh khozyaystv v tseliakh izucheniia problem zaniatosti: Postanovlenie Natsionalnogo statisticheskogo komiteta Respubliki Belarus ot 15.03.2019 g. № 10 [On approval of the Instruction for the organization and conduct of a sample survey of households for studying the problems of population employment. Decree of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus of March 15, 2019 No. 10]. *pravo.by*. Retrieved from http://pravo.by/upload/docs/op/T21904229p_1554843600.pdf

N. V. Agabekova,

DSc in Economics, Associate Professor,

Head of the Statistics Department,

E-mail: agabnin@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4315-7177>;

A. V. Korolenok,

Assistant of the Statistics Department,

E-mail: Alesia_tar@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5478-5315>;

Educational Institution "Belarus State Economic University"

Unpaid Care Work in the Republic of Belarus: Structure Analysis and Methods of Macroeconomic Assessment

Achieving gender equality is important for sustainable socio-economic development of the country. The significance of this problem is also reflected in the Sustainable Development Goals, namely, achieve gender equality (Goal 5). While the Republic of Belarus pays great attention to solving gender problems, inequality in the labor market is persisting. In particular, gender differences in the distribution of paid and care-related work still exist. Therefore, it is important to study and identify the differences in the time budget of employed men and women in the Republic of Belarus, with assessing the unpaid household services and their recording in national accounts.

The article is devoted to the analysis of the time use structure in the Republic of Belarus, with determining the differences in the distribution of paid and unpaid work between men and women and assessing the housework that is "invisible" for a market economy. The study is based on the methodological approaches of the System of National Accounts and the updated international standards on labor statistics. Data from time-use surveys and sample household surveys on employment issues are used as the information base of our study.

It is shown that the total daily working day of women lasts 68 minutes longer than the working day of men, which is explained by the fact that women spend twice longer time on housework than men. The unpaid work (services produced inside households) is valued by the cost approach using the methods of full, specialized replacement and opportunity costs.

The estimated scopes of the household work "invisible" for a market economy range from 12.6% to 20.5% of Gross Domestic Products in 2018. Future studies should focus on the assessment of the women's contribution in the national economy, with inclusion of their housework and the household output for own final consumption in the traditional macroeconomic indicators.

Key words: *unpaid work, gender inequality, time use, household work, macroeconomic assessment.*

Библиографическое описание для цитирования:

Агабекова Н. В., Короленок А. В. Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг в Республике Беларусь: анализ структуры и методы макроэкономической оценки // Статистика Украины. 2019. № 2. С. 73–82. Doi: 10.31767/su. 2(85)2019.02.08.

Бібліографічний опис для цитування:

Агабекова Н. В., Короленок А. В. Неоплачувана діяльність домашніх господарств з надання послуг у Республіці Білорусь: аналіз структури та методи макроекономічної оцінки (публікується російською мовою) // Статистика України. 2019. № 2. С. 73–82. Doi: 10.31767/su. 2(85)2019.02.08.

Bibliographic description for quoting:

Agabekova, N. V., Korolenok, A. V. (2019). Neoplachivaemaia deiatelnost domashnikh khoziaistv po okazaniuu uslug v Respublike Belarus: analiz struktury i metody makroekonomicheskoi otsenki [Unpaid Care Work in the Republic of Belarus: Structure Analysis and Methods of Macroeconomic Assessment]. *Statystyka Ukrainy – Statistics of Ukraine*, 2, 73–82 [in Russian]. Doi: 10.31767/su. 2(85)2019.02.08.