

типа вопросов, добавление аудио, видео и формул); создавать интерактивности: электронная книга, интерактивный справочник, временная шкала событий и база часто задаваемых вопросов; добавлять персонажи в курсы, тесты и интерактивности.

В образовательном процессе преподавателями БТЭУ активно используется система интерактивного обучения VOTUM, которая открывает большие возможности в быстром и нетрудоемком проведении сбора и обработки данных, полученных в результате опроса студентов, а также предоставлении детальных отчетов о проведенной работе.

Современные компьютерные технологии обеспечивают упрощение процесса обучения к индивидуальным характеристикам обучаемых: запасу знаний, специфике памяти, скорости усвоения материала и др. Поэтому одним из путей усовершенствования обучения является развитие именно автоматизированного и дистанционного образования, а также разработка и ещё большее внедрение в учебный процесс автоматизированных курсов и мультимедийных обучающих программных комплексов в дополнение к имеющемуся учебно-методическому обеспечению.

Таким образом, информатизация сферы образования в Республике Беларусь и в БТЭУ идет быстрыми темпами, что способствует удобному, качественному получению образования, внедрению современных информационно-коммуникационных технологий и, как следствие, к развитию цифровой экономики.

**Харабара Т.І.,**

*аспірант спеціальності «Економіка»,*

*Національна академія статистики, обліку та аудиту*

### **Інформаційне забезпечення статистичного вивчення правосуддя в Україні**

Аналіз судової статистики є важливим компонентом аналітичної роботи, без якої неможливе правильне формування судової практики і належне функціонування судів. За допомогою професійного аналізу судової статистики з'ясовується реальний стан здійснення правосуддя, додержання судами вимог Конституції та чинного законодавства України.

Закон України "Про судоустрій і статус суддів" покладає на голів судів всіх інстанцій обов'язки щодо організації ведення судової статистики та інформаційно-аналітичного забезпечення суддів з метою підвищення якості судочинства. Крім того, даним Законом передбачено повноваження апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду щодо здійснення аналізу судової статистики, узагальнення судової практики [1].

Отже, здійснення інформаційного забезпечення діяльності суду є його самостійним напрямом функціонування. Від якості такого забезпечення багато в чому залежать якісні показники результатів роботи судів всіх інстанцій.

Важливе значення такого виду діяльності суду полягає не лише у вирішенні питань інформаційно-аналітичних заходів, як то добір, обробка, аналіз даних, але й проблемних питань правозастосування, а насамперед своєчасне виявлення причин та умов скасування (зміни) судових рішень. Виконання відповідним судом функції інформаційно-аналітичного забезпечення дає можливість суду при прийнятті рішення у конкретній справі використовувати, необхідний обсяг інформації аналітичного змісту, зокрема: рекомендацій, довідок, аналізів тощо.

Реалізація функції інформаційного забезпечення покладається на відповідні структурні підрозділи апарату суду.

Основними завданнями таких підрозділів є:

- інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності суду (інформаційно-довідкова робота із законодавством, аналітична робота із судовою практикою, інформування громадськості про діяльність суду);

- інформаційно-статистичне забезпечення діяльності суду (накопичення, збирання, опрацювання, узагальнення та всебічний аналіз статистичної інформації в автоматизованій системі документообігу суду);

- організація, проведення та координація заходів щодо здійснення узагальнення практики застосування судом чинного законодавства відповідно до планів роботи суду;

- підготовка інформаційно-аналітичних довідок щодо стану здійснення правосуддя;

- ведення всебічного вивчення, аналізу судової статистики та узагальнення судової практики;

- складання та обробка статистичних звітів.

Виходячи із Закону України "Про державну статистику" статистичні дані місцевих, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду є адміністративними даними. Такі показники отримуються на підставі спостережень, проведених державними органами (за винятком органів державної статистики) з метою виконання адміністративних обов'язків та завдань, віднесених до їх компетенції [2].

На даний час існує потреба у встановленні постійно діючого зворотного зв'язку з користувачами статистичної інформації, респондентами державних статистичних спостережень, виробниками статистичної інформації, а також органами, що провадять діяльність, пов'язану із збиранням та використанням адміністративних даних. Важливою умовою подальшого посилення взаємодії та розвитку співпраці є забезпечення балансу між рівнем задоволення інформаційних потреб користувачів статистичної інформації, що передбачає застосування у ході поширення такої інформації новітніх інформаційних технологій, та рівнем оптимізації процесу

статистичного виробництва, що здійснюється шляхом раціоналізації вибору джерел для складення статистичної інформації з наданням переваги адміністративним даним, організації взаємообміну даними між державними органами замість дублювання інформаційних потоків, а також шляхом впровадження вибіркового методів статистичних опитувань замість суцільних спостережень тощо [3].

Статтею 152 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" визначено повноваження Державної судової адміністрації України, зокрема щодо організації роботи з ведення судової статистики [1].

Наказом Державної судової адміністрації України від 23 червня 2018 року № 325 "Про затвердження річних форм звітів щодо здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами", з метою вдосконалення звітності про стан здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами, затверджено форми річної звітності, а саме:

№ 1-а "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства";

№ 1-п "Звіт судів першої інстанції щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення";

№ 1-г "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку господарського судочинства";

№ 1-к "Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження";

№ 1-ц "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку цивільного судочинства";

№ 2-а "Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства";

№ 2-п "Звіт судів апеляційної інстанції щодо розгляду апеляційних скарг у справах про адміністративні правопорушення";

№ 2-г "Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку господарського судочинства";

№ 2-к "Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку кримінального провадження";

№ 2-ц "Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку цивільного судочинства";

№ 6 "Звіт про кількість осіб, притягнутих до кримінальної відповідальності, та види кримінального покарання";

№ 7 "Звіт про склад засуджених";

№ 8 "Звіт про неповнолітніх засуджених".

Такі звіти подаються до Державної судової адміністрації України в електронній формі засобами автоматизованої системи документообігу суду з дотриманням умови щодо засвідчення електронним цифровим підписом відповідальних осіб [4].

Виходячи із Регламенту Пленуму Верховного Суду, затвердженого Постановою Пленуму Верховного Суду від 30 листопада 2017 року № 1 за

результатами аналізу судової статистики та узагальнення судової практики дає роз'яснення рекомендаційного характеру з питань застосування законодавства при вирішенні судових справ [5].

Таким чином, інформаційне забезпечення суду статистичними показниками може бути спрямоване на досягнення конкретних завдань, сприяє якісному вирішенню справ відповідної юрисдикції.

Для прикладу, виходячи із Аналітичного огляду стану здійснення адміністративного судочинства у першому півріччі 2018 року, у звітному періоді до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду як суду касаційної інстанції надійшло 54 704 касаційних скарги та справи. Серед цих справ домінують справи зі спорів, що виникають у податковій і соціальній сферах. Їх питома вага у загальній кількості справ і матеріалів, які надійшли на розгляд, становила відповідно 34 та 22%. Частина справ зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки, сталого розвитку населених пунктів та землекористування, публічної фінансової політики та справ зі спорів з відносин публічної служби коливалась у межах 7 – 10%. Питома вага справ інших категорій становила 2 – 4%. У періоді, що підлягав аналізу, суд розглянув 18 109 касаційних скарг і справ. Станом на 1 липня 2018 року 41 084 касаційних скарги та справи, або 68% загальної кількості справ і матеріалів, що перебували на розгляді, не розглянуто. За результатами розгляду повернуто 6 376 касаційних скарг, або 35% загальної кількості розглянутих скарг і справ, щодо 3 721 касаційної скарги (21%) відмовлено у відкритті провадження. Таким чином, упродовж першого півріччя 2018 року на стадії вирішення питання про відкриття касаційного провадження у справі розглянуто 30 10097 касаційних скарг, або 56% загальної кількості ухвалених рішень у касаційному порядку. Загальна кількість справ, розглянутих у касаційному порядку, становить 8 009 одиниць, або 44% загальної кількості ухвалених судових рішень у касаційному порядку. Із них у 7 822 справах здійснено перегляд судових рішень у касаційному порядку.

Також у структурі адміністративних справ, у яких переглянуто в касаційному порядку судові рішення, за їх чисельністю вирізняються "соціальні" справи (2 309, або 30%) та справи з відносин публічної служби (1 059, або 14%). Питома вага інших категорій справ становить 2 – 6%. У звітному періоді у загальній кількості переглянутих судових рішень у касаційному порядку 5 983 судових рішення, або 76%, залишено без змін та 1 839 судових рішень, або 24%, змінено чи скасовано. Серед 1 760 справ, у яких Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду ухвалив рішення про скасування рішень судів першої та/або апеляційної інстанцій, домінують рішення, якими справи направлено на новий розгляд. Це – 599 справ, або 34%, у яких судові рішення скасовано. У 459 справах, або 26%, ухвалено нові рішення. У 382 справах, або 22%, скасовано рішення суду апеляційної інстанції та залишено в силі рішення суду першої інстанції. Також у 251 справі, або в 14% справ, судові рішення скасовано з

направленням справи для продовження розгляду, у 68 справах, або 4%, судові рішення скасовано із закриттям провадження в адміністративній справі або залишенням заяви без розгляду [6].

Інформаційне забезпечення діяльності суду статистичними показниками дозволяє виявити закономірності та характерні тенденції, які складаються у діяльності судів щодо вирішення справ певної категорії.

### **Список використаних джерел:**

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. 1402-VIII [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

2. Про державну статистику: Закон України від 17.09.1992 р. № 2614-XII (станом на 19.04.2014 р.) [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2614-12>

3. Про затвердження Стратегії розвитку державної статистики на період до 2017 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.03.2013 р. № 145-р. [Електронний ресурс] / Кабінет Міністрів України. – Режим доступу: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/145-2013-%D1%80>

4. Про затвердження річних форм звітів щодо здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами: Наказ Державної судової адміністрації України від 23.06.2018 р. № 325. [Електронний ресурс] / Державна судова адміністрація України. – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/SA18097.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/SA18097.html)

5. Регламент Пленуму Верховного Суду: Постанова Пленуму Верховного Суду від 30.11.2017 р. № 1. [Електронний ресурс] / Верховний суд України. – Режим доступу: [https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro\\_sud/postanova\\_plenumu1/](https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/postanova_plenumu1/)

6. Аналітичний огляд стану здійснення адміністративного судочинства у першому півріччі 2018 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Analit\\_ogl\\_admin\\_I\\_pivr\\_2018\\_1.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Analit_ogl_admin_I_pivr_2018_1.pdf)

**Хоменко А.Т.,**  
*студентка освітнього рівня «магістр»,  
спеціальність «Менеджмент»,  
Національна академія статистики, обліку та аудиту*

### **Економічні ефекти глобальних ланцюгів створення вартості**

Підприємства постійно шукають шляхи нового ефективного управління та розвитку компанії та оптимізації своєї діяльності оскільки підвищення конкурентоспроможності залежить не стільки від наявності матеріальних ресурсів, скільки від використання та наявності засобів