

країн, зокрема Грузії, яка за п'ять років повної реконструкції системи охорони здоров'я досягла неймовірно позитивних результатів для своїх громадян.

### Список використаних джерел

1. Астахова І. Е., Касьян Є. О. Перспективи загальнообов'язкового медичного страхування в Україні // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2009. № 1. С. 111–115.
2. Базилевич В. Д. Страхувальний ринок України. Київ: Т-во «Знання»; КОО, 1998.
3. Тлуста Г. Медичне страхування в реформуванні системи охорони здоров'я України // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Економіка. 2014. Вип. 3. С. 65–70.
4. Фазлеєва В. Обов'язкове медичне страхування – важливий елемент соціального захисту населення // Ваше здоров'я. 2005. № 18 (795). 13.05–19.05.
5. Петренко О. Обов'язкове медичне страхування: що нам пропонують – отруту, плацебо чи порятунок? // Економічна правда. 04.04.2007. Ч. II.

*Момотюк Людмила Євгенівна,  
доктор економічних наук, професор,  
проректор з науково-педагогічної та виховної роботи;  
Національна академія статистики, обліку і аудиту*

### ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВУ ВАЛЮТНОГО КУРСУ НА РІВЕНЬ ІНФЛЯЦІЇ

Маніпуляція валютним курсом з метою корекції експортних позицій країни є важливим інструментом у використанні політичних важелів впливу. Безперечно, за ситуації, коли в країні наявний високий рівень безробіття або коли вона здійснює політику експортоорієнтованого зростання, її прагнення послабити власну валюту є цілком виправданим, адже при здешевленні останньої зростає вартість імпорту, тоді як ціни на товари, що експортуються на міжнародний ринок, знижуються, а отже попит на них підвищується. Зростання національного виробництва і ВВП, створення нових робочих місць розглядаються як потенційні наслідки реалізації такої політики. Економіки з ринком, що формуються, можуть також здійснювати девальвацію з метою нарощення золотовалютних резервів, щоб убезпечити себе від настання фінансових криз у майбутньому [1, с. 56]. Кожний із причинно-наслідкових ланцюжків «валютний курс – інфляція» характеризується специфічними особливостями механізму взаємодії елементів макроекономічної системи. Найважливішими з цих характеристик є тривалість періоду між зміною валютного курсу та його впливом на інфляційні процеси, а також характер їх взаємодії. Ці взаємодії за критерієм терміновості можна розділити на **дві групи**, що мають чітко виражені індивідуальні особливості, – **короткострокові та довгострокові**.

До першої групи належить зв'язок валютного курсу та паритету купівельної спроможності [3; 4; 5; 6]. Справді: останнім часом у емпіричній літературі поширена думка про відсутність взаємозалежності коливань валютного курсу та базових макроекономічних показників у короткий проміжок часу [2, с. 181]. Зміна курсу національної валюти веде до зміни поточної структури цін. У результаті рівень цін на національному ринку змінюється, причому змінюється різноспрямовано з курсом національної валюти: зростання курсу веде до зниження інфляції і навпаки.

Характер макроекономічних взаємодій паритету купівельної спроможності залежить від механізму ціноутворення на імпорتنі товари, який домінує в певній країні. У макроекономічній системі з порівняно стабільним рівнем цін і розгалуженою, централізованою торговельною інфраструктурою проявляється тенденція до централізованого встановлення роздрібних цін у великих торгових підприємствах. Причому ці ціни, відповідно до маркетингової політики, утримуються на постійному рівні. У таких випадках коливання курсу, які не перевищують певної межі, не відображаються на поточному рівні споживання. У цьому контексті централізація інфраструктури може бути не тільки державною, але й приватною, заснованою на великих корпоративних системах роздрібною торгівлі.

У разі нестійкої економічної системи з неврегульованою торговельною інфраструктурою роздрібні ціни встановлюються з огляду на фактичні витрати і реагують на всі зміни валютного курсу.

Практика ціноутворення впливає не тільки на механізм формування паритету купівельної спроможності, а й на тривалість лага між зміною курсу і його відображенням у рівні цін. При централізованому механізмі ціноутворення цей лаг є значно більшим [9].

Важливим елементом механізму паритету купівельної спроможності є ступінь конкуренції на споживчому ринку. Значущими є такі її аспекти, як еластичність взаємного заміщення імпорتنих і вітчизняних товарів та насиченість споживчого ринку. На ринках з високим рівнем конкуренції зміна структури цін, пов'язана з динамікою валютного курсу, веде до зміни товарно-грошових потоків на ринку в цілому і зміни рівня цін на глобальному рівні.

Слід зазначити два аспекти прояву цієї закономірності, які можуть зустрічатися як ізольовано, так і одночасно. Перший – **еластичність заміщення товарів вітчизняного виробництва імпортними**. Чим вище це значення, тим активніше буде реагувати ринок на зростання курсу національної валюти, збільшуючи попит на імпорتنі товари й ведучи до зниження загального рівня цін. Другий – **еластичність заміщення імпорتنих товарів вітчизняними**. Чим вище цей рівень еластичності, тим менше вплив валютного курсу на рівень цін. У результаті зростання цін на імпорتنі товари споживчий ринок збільшує попит на товари вітчизняного виробництва, послаблюючи тим самим інфляційний потенціал зростання цін на імпорتنі товари.

## Список використаних джерел

1. Резнікова Н. В., Луцишин З. О. Конкурентні девальвації у валютних війнах: фінансові протекції неопротекціонізму // Міжнародна економічна політика. 2013. № 2 (19). С. 48–65.
2. Резнікова Н. В. Теоретико-методологічні підходи до визначення природи економічних дисбалансів в контексті кризових потрясінь // Вісник Донецького національного університету. Серія В. Економіка і права. 2012. № 1. С. 177–184.
3. Іващенко О. А. Валютні війни XXI століття в контексті конкурентної боротьби за домінування // Реструктуризація глобального простору: історичні імперативи та виклики: зб. тез доп. (19 трав. 2016 р., м. Київ) / за заг. ред. В. Г. Ціватого, Н. О. Татаренко. Київ: ДАУ при МЗС України, 2016. С. 50–52.
4. Іващенко О. А. Глобальні дисбаланси як драйвер трансформації світової валютної системи: полеміка сценаріїв розвитку // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. 2013. № 4. С. 59–66.
5. Calvo G., Leiderman L., Reinhart C. Capital Inflows and Real Exchange Rate Appreciation in Latin America: The Role of External Factors // International Monetary Fund Staff Papers. 1993. Vol. 40, No. 1. P. 108–151.
6. Dooley M., Garber P. Global Imbalances and the Crisis: A Solution in Search of a Problem. 2009. URL: <https://voxeu.org/article/what-did-not-cause-global-crisis>
7. Flood R.-P., Garber P., Kramer C. Collapsing Exchange Rate Regimes: Another Linear Example. 1996. URL: <http://people.ucsc.edu>
8. Момотюк Л. Є. Роль фінансових методів та інструментів у забезпеченні економічного зростання // Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту. 2015. № 3. С. 35–41.
9. Reinhart C., Reinhart V. What Hurts Most: G-3 Exchange Rate or Interest Rate Volatility? // Preventing Currency Crises in Emerging Markets; ed. By S. Edwards, J. Frankel. Chicago: University of Chicago Press for the NBER, 2001. P. 73–99.