

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Інститут модернізації змісту освіти
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Регіональний філіал НІСД у м. Львові
Інститут економіки та фінансів
Кафедра фінансів, кредиту та страхування



СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРІОРИТЕТИ
МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ
СИСТЕМИ УКРАЇНИ

**Матеріали VII Всеукраїнської
науково-практичної конференції
студентів, аспірантів та молодих вчених**

*присвячено 200-річчю
Львівського торговельно-економічного університету*

*23 листопада 2016 року
м. Львів*

УДК 336:330.342(477)
ББК 65.9(2)26

*Рекомендовано до друку рішенням
Вченої ради Інституту економіки та фінансів
Львівського торгово-економічного університету,
(протокол №2 від 14 листопада 2016 р.)*

М33 Сучасний стан та пріоритети модернізації фінансово-економічної системи України: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (23 листопада 2016 р.). – К.: Алерта, 2016. – 418 с.

ISBN 978-617-566-404-9

У збірнику представлено матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених “Сучасний стан та пріоритети модернізації фінансово-економічної системи України”, яка відбулася 23 листопада 2016 року і присвячена 200-річчю Львівського торговельно-економічного університету.

Видання розраховано на широке коло студентів, аспірантів, молодих вчених та практиків.

Організаційний комітет:

Куцик П. О. – професор, ректор Львівського торговельно-економічного університету;
Семак Б. Б. – професор, проректор з наукової роботи Львівського торговельно-економічного університету;
Герасименко Т. О. – доцент, директор Інституту економіки та фінансів Львівського торговельно-економічного університету;
Васильців Т. Г. – професор, завідувач кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету;
Волошин В. І. – с.н.с., директор Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень у м. Львові;
Мединська Т. В. – доцент кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету.

**Відповідальні за випуск – д.е.н., професор Васильців Т. Г.,
к.е.н., доцент Мединська Т. В.**

Матеріали опубліковано в авторській редакції. Погляди, висловлені в публікаціях, є позицією авторів. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції та їх наукові керівники.

ISBN 978-617-566-404-9

© Колектив авторів
© Видавництво «Алерта», 2016

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІКА УКРАЇНИ В ПЕРІОД ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ: ПРІОРИТЕТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ТА ПОДАЛЬШОГО ПОСТУПУ

Білик О. І., Химич О. В., Новікова О. В. ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ НА РІЗНИХ РІВНЯХ ЇЇ ІСНУВАННЯ <i>Національний університет «Львівська політехніка»</i>	15
Боднар І. Л. РОЗВИТОК ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ <i>Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника</i>	17
Вихопень Т. С. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В М. ЛЬВОВІ <i>Львівський інститут економіки і туризму</i>	19
Голубєва І. В. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ ПРАЦІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ <i>Українська академія друкарства</i>	24
Голубка М. М. СТАНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАТЬ У КООПЕРАТИВНІЙ ДУМЦІ: ІСТОРИКО-ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ <i>Львівський кооперативний коледж економіки і права</i>	27
Голубка М. М., Мельник О. А. ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ЯК НАЙВАЖЛИВІШИЙ ЕЛЕМЕНТ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В ПІДГОТОВЦІ ВИСОКОКВАЛІФІКОВАНОГО ТА КОНКУРЕНТНОЗДАТНОГО ФАХІВЦЯ З ЕКОНОМІКИ <i>Львівський кооперативний коледж економіки і права</i>	29
Гонта С. В. АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ВІДПОВІДНОСТІ ТЕХНОЛОГІЧНИМ УСТРОЯМ <i>Чернігівський національний технологічний університет</i>	31
Зубко Н. П., Голубка М. М. ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА У ФОРМУВАННІ ФАХІВЦІВ З ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ <i>Львівський кооперативний коледж економіки і права</i>	33
Мельничук І. О. ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ПЕРЕРОЗПОДІЛУ ВВП ЧЕРЕЗ ПУБЛІЧНИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ <i>Національна академія статистики, обліку та аудиту, м. Київ</i>	35
Паламар Ю. І. АЛЬТЕРНАТИВНИЙ ШЛЯХ РОЗБУДОВИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ <i>Львівський інститут банківської справи ДВНЗ УБС</i>	37
Петруха М. О. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРАУДСОРСИНГУ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ <i>Національний університет «Львівська Політехніка»</i>	39
Скірка Р.-Х.Р. ТІНЬОВА ЕКОНОМІКА – ПРЯМИЙ ШЛЯХ ДО КОЛАПСУ <i>Національний університет «Львівська політехніка»</i>	42

- покращення ефективності праці кожного викладача, виховання у студентів можливості порівняння своїх інтересів із можливостями їх відтворення в сучасних умовах.

Сучасні ринкові відносини потребують людей, що є носіями економічної культури, яка ними виявляється через їхні вчинки. Формування відповідної економічної культури людини в суттєвій мірі можливе завдяки здобуттю економічної освіти та відповідного виховання. Очевидно, майбутнє України залежить від ефективності допомоги молоді щодо поглиблення нею власних економічних знань.

ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ПЕРЕРОЗПОДІЛУ ВВП ЧЕРЕЗ ПУБЛІЧНИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ

Мельничук І. О.,

асистент кафедри фінансів

Науковий керівник: д.е.н., проф. Бондарук Т. Г.

Національна академія статистики, обліку та аудиту, м. Київ

Світовий досвід свідчить про зростаючу роль держави у розподільчих процесах. За таких умов бюджет є ключовим інструментом реалізації функцій та завдань, що постають перед державою. Сутність та значення бюджету реалізується через ряд функцій, а саме: розподільчу, регулюючу і контрольну. Центральне місце в даному фінансовому «ланцюжку» відводиться розподільчій функції, завдяки якій здійснюються розподіл та перерозподіл валового внутрішнього продукту (ВВП).

Враховуючи те, що рівень перерозподілу ВВП України через доходи бюджету є значним та може нівелювати процес зростання національної економіки, питання дослідження рівня перерозподілу ВВП через бюджет набуває особливої актуальності в сучасних умовах.

Величина та структура дохідної частини зведеного бюджету характеризує перерозподіл суспільного продукту через бюджет, що, у свою чергу, визначає характер впливу бюджетної системи на ситуацію в економіці країни.

Рівень перерозподілу ВВП через бюджет відображає обсяг фінансових ресурсів держави, які перерозподіляються через систему державних фінансів, і свідчить про ступінь централізації фінансової системи. Масштаби перерозподілу ВВП через зведений бюджет є одним із основних факторів, що впливають на темпи економічного розвитку країни [1, с. 50-51].

Доцільно та цікаво порівняти рівень перерозподілу ВВП через доходи в Україні та в інших країнах світу (рис. 1).

За даними рис. 1 видно, що порівняно з 2014 р. збільшився такий показник, як частка перерозподілу ВВП через доходи зведеного бюджету, – з 29,4% до 32,9%.

Основним поясненням такому збільшенню фіскального тиску на економіку є зміни до Податкового кодексу України, яким передбачено збільшення ставок деяких податків [2, с. 24].



Рис. 1. Частка перерозподілу ВВП через зведений бюджет України [24]

Загалом частка перерозподілу ВВП через зведений бюджет України коливається в межах 30% з деяким зниженням у кризові періоди 2010 та 2014 рр.

Для коректного порівняння рівня фіскального перерозподілу з практиками інших країн світу слід зауважити, що в європейській практиці до зведеного бюджету зазвичай включаються також доходи соціальних фондів [3, с. 15] (рис. 2).

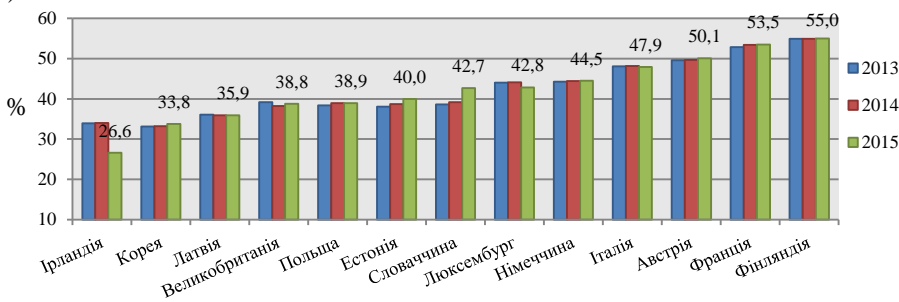


Рис. 2. Динаміка рівня перерозподілу ВВП через доходи сектора державного управління, %*

*Джерело: *Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD* [4]

За даними рис. 2 видно, що частка ВВП 2015 року, яка перерозподіляється через бюджет, у різних країнах становить: Ірландія – 26,6%; Великобританія – 38,8%; Польща – 38,9%; Естонія – 40%; Німеччина – 44,5% тощо.

Найбільш високий показник характерний для Фінляндії, Франції та Австрії – понад 50% ВВП. В Україні у 2015 році доходи сектора загальнодержавного управління з урахуванням власних доходів Пенсійного фонду України та фондів соціального страхування становили близько 42%. Отже, загалом вітчизняний рівень фіскального перерозподілу близький до середньоевропейського.

У контексті вищезазначеного можна зробити висновок, що рівень перерозподілу ВВП через доходи бюджету (з урахуванням доходів позабюджетних соціальних фондів) в Україні є високим і перебуває на рівні

розвинених країн світу. Однак ряд вітчизняних науковців, а саме: Д. М. Серебрянський, А. М. Вдовиченко та А. І. Зубрицький - вважають, що значення даного показника в Україні та рівень добробуту населення є діаметрально протилежними величинами, що, у свою чергу, провокує як низьку добровільність сплати податків, так і соціально-політичні невдоволення в суспільстві [1]. Тому необхідним є реформування системи державних фінансів у напрямі підвищення ефективності перерозподільних відносин.

Список використаних джерел

1. Серебрянський Д. М. Оцінювання рівня та ефективності перерозподілу ВВП через публічний сектор економіки України / Д. М. Серебрянський, А. М. Вдовиченко, А. І. Зубрицький // Фінанси України. – 2013. – № 4. – С. 45-57 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2013_4_5.
2. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2015 р. / [Зубенко В. В. Самчинська І. В., Рудик А. Ю. та ін.]; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-П) впровадження», USAID. – К., 2016. – 80 с.
3. Бюджетна політика: прагматичні підходи до стратегічних рішень / [Аврамченко К. В., Дешко А. Л., Жаліло Я. А. та ін.]. – К. : СТ-ДРУК, 2016. – 112 с.
4. General government revenue [Electronic resource]. – access mode: <https://data.oecd.org/gga/general-government-revenue.htm>.

АЛЬТЕРНАТИВНИЙ ШЛЯХ РОЗБУДОВИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

*Паламар Ю. І., бакалавр,
спеціальність «Облік і аудит»*

Науковий керівник: к.е.н., доц. Кузьмук Н.І.

Львівський інститут банківської справи ДВНЗ УБС

У даний час економіка України перебуває в стані депресії. Одночасно Україна стикнулася з декількома важливими проблемами, які напряму впливають на благополуччя держави. Україна вже не перший рік перебуває між молотом і ковадлом – між Європейським союзом і Євразійським союзом на чолі з Росією. Початок війни і девальвація гривні 2014-2016 років підірвали економіку України. Люди стали біднішими у 3 рази лише через падіння гривні відносно інших валют. Ми стикнулися з проблемою відтоку людських ресурсів і людського капіталу. Ми стикнулися як із міграцією у межах держави, так і еміграцією українців за межі батьківщини. Потужний рівень корупції відлякує іноземних інвесторів і ще більше затягує вузол навколо нас.

Сьогодні велика частина людей вважає, що Україну може врятувати лише Європейський союз і безвізовий режим. Даною ідеєю вміло користується наша популістська влада. Знекровлену націю годують обіцянками про кращі часи, одночасно з цим збільшуючи тарифи.

Вже тривалий час економіка України перебуває в умовах дефіциту бюджету і зі зруйнованою банківською системою і млявою економікою. Як нам відомо, банківська система України є дворівневою з НБУ на 1 рівні й комерційними банками на 2-ому. В 2014 році НБУ у зв'язку із зменшеннями золотовалютних запасів вирішив відпустити гривню у вільне плавання, чим спровокував фінансовий крах банківської системи.